

議会広報モニター意見の要旨（第149号）

（ ）内は人数・・・1人が複数意見の場合あり

※編集とは直接関係しないご意見は、最下部に【編集とは直接関係しないが貴重な意見】として記載しました。

1 一番気になった（良い、悪いなど）記事

P 2 旧小学校施設の指定管理に関する条例 ……………（1）

P 3 補正予算・主な事業 ……………（1）

P10 議会が町の事業を評価 ……………（1）

2 その理由

P2 旧小学校施設の指定管理に関する条例

- ・指定管理制度を導入することになった経緯にも触れてもらいたかった。住民側にも、町の指定管理にはどのようなものがあるのか知らない人がいると思う。

P3 補正予算・主な事業

- ・写真や絵が使われていたり、強調するところが太字で書かれていたりして、一目見ればわかるようになっている。

P10 議会が町の事業を評価

- ・事業に対する評価、理由が、議員の言葉で簡潔にまとめられていて、さすがと感じた。

3 全体の構成（見やすさ、記事量など）

1) 良い ……………（11）

- ・文字が大きく、間隔も取ってあるので読みやすい。
- ・どのページもわかりやすかった。
- ・注釈も丁寧でわかりやすい。
- ・構成がゆったりとして見やすい。また、写真やイラストが多く使われていて、わかりやすい。
- ・所々に写真が使われていて、想像もつきやすく、わかりやすい。
- ・字の大きさが読みやすい。
- ・イラストも写真も的確。
- ・コメントなし ……（3）

2) 普通 ……………（4）

- ・わかりやすく、よくまとまっていると思う。
- ・これまでと特に構成が変わったとは感じなかったため。ただ、記事に関連する写真は見やすくなっていると思う。
- ・コメントなし ……（1）

3) 悪い …………… (1)

- ・旧小学校施設の指定管理関係の欄は、一般質問ページの一問一答と同じように見えるが明確さに欠ける。予算案に対する議会の意見は、明確に記載すべき。(文章は読みやすいが…)

4 意味のわからないことばなど

P3 補正予算の増減 …… (1)

- ・例えば、町道の修繕100万円増とあるが、誰でもわかるように(例)1,000万→1,100万円とすれば、補正前がわかる。

P5 SDGs …… (3)

- ・前号で説明があった言葉だが、普通に使用されている。まだまだ認識されておらず、注釈があった方がいいと思った。
- ・前回もあったが、今回もなかなか難しかった。
- ・どうしても頭に入ってくない(腹入りしない)。説明文の意味はわかるが、具体的にどうか、ぼんやりしている気がする。

P5 代替措置的な施設 …… (1)

P5 「廃止」の意味は …… (1)

- ・旧あたご保育園について「廃止の方向」とあるが、廃止とは取り壊しの意味か。

5 改善したらよいと思うこと

- ・P3 前回からこういったレイアウトになり、わかりやすいと言えそうだが、レイアウト品質としては落ちてしまっているように思う。
- ・P13 上段 「議会活動の大きな流れ」の図の矢印が何を表しているのかわかりづらかった。
- ・各議案に対する議員個々の賛否を一覧表にすべき。(八頭町議会のように)
- ・一般質問の答弁では伝わらない部分があるように思う。(当事者同士では暗黙の了解かもしれないが…)
- ・議会で可決された案件の「その後」がどうなったかも紹介してもらいたい。火葬場、道路修繕、復旧工事、大麻など、議会審議が済めば終わりではなく、少しずつでもいいので、議会としての視点がわかるように。

6 その他気づいたこと

- ・P12 議員のなり手不足の要因のひとつに、活動が不明とあるが、町議会の仕組みや各委員会の役割内容などをわかりやすく紹介するページを設けてもいいと思う。
- ・P14 (同和問題調査特別委員会報告) 左上写真の下の記載内容。議会はリバティおおさかの何を応援したいのか、趣旨が不明に思う。
- ・P16 (町民の声) ご本人の写真があればよかったと思った。
- ・今年度は町内での火災が多かったように思う。町内での防災はまず、土砂災害や雪害が挙げられると思うが、火災(消防体制)や疾病(インフルエンザや新型コロナウイルスなど)の生活不安要素についても、議会からの質問や動き(視察など)があれば

と感じた。また、林業についても質問が少ないように思った。

【編集とは直接関係しないが貴重な意見】

- ・ P2（旧小学校を指定管理にする条例と予算）
富沢コミュニティセンター事業、町民体育館とともに、町民の交流施設の活用に関心がある。議会としても、条例や予算の議題を機に、視察と広報が臨まれる。
- ・ P2（旧小学校を指定管理にする条例と予算）
指定管理には賛同するが、民営化ではないので、定期的な収支報告、運営の公共性と制限が必要だと思う。
- ・ P2（旧小学校を指定管理にする条例と予算）
子ども達が通った思い出深い校舎、私自身も仕事等含め大変お世話になったが、町のお荷物になっている気がして残念。母校の旧富沢小学校は跡形もない。思い出だけではいけないのだろうが。
- ・ P2（旧小学校を指定管理にする条例と予算）
地区振興協議会の中には、まだ町の補助を受けているところもあるので、二重補助ではないかとの疑問もあるのではないかと。
- ・ P3（補正予算「生活保護扶助費の時間外勤務手当」）
生活保護の件数と、職員の時間外手当は略比例してくると考えられるが、この時間外をどう判断するか。サービス残業になっていないか。精神的負担のセルフケアはできているか。仕事量により、臨時職員などの補充の必要はないか。毎回議論されていることなので、抜本的に改善に向け対処してほしい。
- ・ P3（補正予算「国際交流事業の中止」）
韓国ヤング郡に派遣されている本町職員が、どのようなことを具体的に行っているのか知りたいと思った。
- ・ P5（河村議員の一般質問「旧あたご保育園の今後の利活用」）
旧あたご保育園に通っていたので、今後どのように利用されるのか気になる。
- ・ P5（河村議員の一般質問「旧あたご保育園の今後の利活用」）
非木造の避難所で、250人が収容できる指定避難所は少ないと思われるが、老朽化というのは、雨漏りだけでなく、1981年の新耐震基準前の建造物という意味合いも含まれるのか。災害時に学校が避難所として利用された後、住民を一時的に収容できる公共施設が少なくなると、授業の再開に影響はないものかと思った。
- ・ P5（河村議員の一般質問「旧町営火葬場の問題」）
いつ頃解体予定なのか。ロープが張っていて、町の所有地なので致し方ないところではあるが、墓参りにも行きにくく、昔の道もわからないようなことである。早く施工してもらいたい。また、その跡地には、「ここに火葬場あり」のような石碑を作ってもらいたい。
- ・ P6（高橋議員の一般質問「新田サドベリースクール」）
私はサドベリースクールを肯定しているわけではないが、高橋議員の質問では、否定と受け止められる。否定からでは何も解決しないと思う。なぜサドベリーに通うのか、知ること（理解すること）が大事なのではないかと。

- ・P7（谷口議員の一般質問「社協バス」）
 各種研修会などでこれまで使用してきた。智頭町有バスはあるわけで、知恵を絞ってバス事業（新規？）を残してもらいたい。町民にも十分合意を取って進めてもらいたい。
- ・P7（谷口議員の一般質問「社協バス」）
 バスの廃止が避けられないとの意見があるが、利用する町内団体の方もあるので、何とかしてもらいたい。
- ・P8（岸本議員の一般質問「住民福祉が損なわれない政策を」）
 ” にぎやかな過疎” ” 賢く縮む” ととてもよいと思った。
- ・P8（岸本議員の一般質問「人口減少」の2つ目の問）
 大きな予算が動く以上、民間の企業に頼んででも検証して進めていくべきと思う。
- ・P9（國本議員の一般質問「おせっかい奨学パッケージ」）
 仕組みに不公平さを感じる。卒業生（進学する者）だけでなく、すでに大学に進学している者も対象となるのか。東部地区の鳥取大学、鳥取環境大学、専門学校等は対象とならない。
- ・P9（國本議員の一般質問「指定ゴミ袋」）
 東部4町のゴミ袋の価格に大きな差があるのはどうしてなのか。町長の後日調べるとの答弁に、わかりやすい説明を期待している。
 東部市町村合併協議が2001年から始まり、智頭町においては住民投票で合併賛成票が多かったにもかかわらず、議会が再々否決し、単独の道を選んだ。ゴミ処理施設も町内に焼却炉を置くことができなかつたため、因幡環境整備(株)に対しての委託料・町民負担のゴミ袋料金も高額。同じように火葬場の件も考えられる。先々不安を感じる住民も少なくないと感じるので、議会に頑張ってもらいたい。
- ・P11（民生常任委員会「森林組合との意見交換」）
 スマート農業、スマート林業など、ICTの活用は進めてもらいたい。ただ、森林組合と役場がデータを個々に持つのではなく共有できるように、官民データ活用推進計画の策定についても協議してもらいたいと思った。また、ICTの活用が進むに従い、ネットワークトラフィック（インターネットを利用して送受信される情報量）の増加も考えられることから、既存の光ケーブルだけでは将来、速度低下による遅延が起こるのではないかと感じることもある。
- ・P16（町民の声）
 読んでいて心が和む、とてもいい文章だった。年をとってから大切にしなければいけない、健康・心の持ち方の参考になる、とてもいいお話だった。

（その他）

- ・全国町村議会議長会の広報コンクールで受賞した他町村の広報紙で、広報紙の編集時に参考にしたことがあるもの、目標としているものがあれば教えてもらいたい。
- ・議会広報モニターとして、役に立つような意見も言えず申し訳ない。町政に対する意見も人並みにはあるが、いつも考えがまとまらず慌ただしくアンケートに回答している。

- ・議会だよりにかかるコスト（総額、一部あたりの単価）も知らせてもらいたい。
- ・総合計画は、町の未来像を描いていると思うが、住民に伝わりづらい。
- ・林業の6次産業化、町内企業（事業者）を育てる政策が必要だと思う。
- ・サドベリースクールの記事があったが、議会、町がどのように認識しているのかと思った。
- ・未来都市、総合戦略の記事が大変気になった。
- ・保育園、児童クラブなどの職員に、インフルエンザ予防接種の補助はできないか。
- ・一般質問は、私たちが気になっていることを知ることができるので、これからもあった方がいいと思った。
- ・本会議を傍聴する際、傍聴席から執行部の方の名前が見えにくい。座席表の配布があるとありがたい。
- ・今一番の話題、コロナウイルスについて、もしこの町に感染者が発生したときのことは考えているのか。
- ・コロナウイルス等による感染症対策。町内公共施設の除菌、消毒等による対策状況のチェック。早々に見回ってもらいたい。
例えば、特産村のトイレは和式から洋式に変わり、ウイルス対策として便座消毒や手洗い石けん等の設置の必要性があると思う。
- ・町道や井戸調査、防災関係などの場所について、地図情報を活用できないか。町の中で行われている工事などが、国か県か町か、実際に町の中で目にするもののわかりにくい。また、各事業が、農業や林業、公共交通、防災減災等に将来直接的または間接的に関わる可能性も考慮し、いつでも調べられるようにしてもらいたい。